



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Uniós, Dinamikus beszerzési rendszerben történő beszerzés lebonyolítása - EKR000434702025

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés (PTS-430) szárazáru beszerzése (2)
tárgya:

Ajánlatkérő Platán Integrált Szociális Intézmény Bács-Kiskun Vármegye
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Platán Integrált Szociális Intézmény Bács-Kiskun Vármegye	Nemzeti azonosítószám	15766696203				
Postai cím:	Szent László Város 1 hrsz:8355/1						
Város:	Kecskemét	NUTS-kód:	HU331	Postai irányítószám:	6000	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Pap	László					
E-mail:	pap.laszlo@ptsys.hu	Telefon:	+36 303217150	Fax:	+36 79451566		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.bacsplatan.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult:	Igen						

Hivatalos név:	Harmónia Integrált Szociális Intézmény Bács-Kiskun Vármegye	Nemzeti azonosítószám	15341671203				
Postai cím:	III. Körzet tanya 1						
Város:	Kaskantyú	NUTS-kód:	HU331	Postai irányítószám:	6211	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Pap	László					
E-mail:	pap.laszlo@ptsys.hu	Telefon:	+36 303217150	Fax:	+36 79451566		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.harmoniaotthon.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult:	Nem						

Hivatalos név:	Bárka Integrált Szociális Intézmény Bács-	Nemzeti azonosítószám	15492973203
----------------	---	-----------------------	-------------

Kiskun Vármegye							
Postai cím:	Kőrösi Út 16						
Város:	Kiskunhalas	NUTS-kód:	HU331	Postai irányítószám:	6400	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Pap	László					
E-mail:	pap.laszlo@ptsys.hu	Telefon:	+36 303217150	Fax:	+36 79451566		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)		www.bacsbarka.hu					
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult:		Nem					

Hivatalos név:	Őszi Napfény Integrált Szociális Intézmény Bács-Kiskun Vármegye	Nemzeti azonosítószám	15336440203				
Postai cím:	Dózsa György Utca 9 hrsz:369						
Város:	Bácsborsód	NUTS-kód:	HU331	Postai irányítószám:	6454	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Pap	László					
E-mail:	pap.laszlo@ptsys.hu	Telefon:	+36 303217150	Fax:	+36 79451566		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)		www.oszinapfeny.hu					
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult:		Nem					

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	ProTender System Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	23083051208				
Postai cím:	Besenyő Utca 14/I. fszt. 7..						
Város:	Sopron	NUTS-kód:	HU221	Postai irányítószám:	9400	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Pap	László					
E-mail:	pap.laszlo@ptsys.hu	Telefon:	+36 303217150	Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:		www.ptsys.hu					
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

(PTS-430) szárazáru beszerzése (2)

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A dokumentációban részletesen meghatározott élelmiszerek (szárazáru) folyamatos szállítása az egyes közös AK-k részére.

Az előírányzott mennyiség:

- 1. rész (Platán): 6 392 kg, 11 938 db, 1 459 liter, 5 doboz
- 2. rész (Harmónia): 9 600 kg, 37 510 db, 2 451 liter, 702 doboz
- 3. rész (Bárka): 21 641 kg, 45 738 db, 7 405 liter, 618 doboz
- 4. rész (Őszi Napfény): 30 044 kg, 29 232 db, 8 927 liter, 1 258 doboz

Az előírányzott mennyiséget részletesen AK a műszaki leírásban adja meg, amelyhez AK sem a soronkénti mennyiségek, sem a termékek vonatkozásában nincs kötve.

A beszerzés mennyiségét meghatározó keretösszeg:

- 1. rész (Platán): bruttó 11 873 845 Ft
 - 2. rész (Harmónia): bruttó 19 062 706 Ft
 - 3. rész (Bárka): bruttó 42 809 826 Ft
 - 4. rész (Őszi Napfény): bruttó 57 172 199 Ft
- amely már magában foglal 20% mennyiségi eltérési lehetőséget is.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második rész, XVI. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Uniós Dinamikus beszerzési rendszerben történő beszerzés lebonyolítása

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 449905-2024

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 13509/2024

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

EKR001141342024

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye (1 - (1) Platán)

Rész száma, elnevezése:	1 - (1) Platán	
A szerződés száma:	(PTS-430) szárazáru Platán (2)	
Az eljárás eredményes volt:	Igen	
V.2 Az eljárás eredménye		
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk		
A beérkezett ajánlatok száma:	2	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők		
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	
KEDVENC Kereskedőház Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1117 Budapest, Budafoki Út 209/b.		26105198243
bruttó ajánlati összár (Ft, előny a kisebb): 9 084 034 Az ajánlattevő alkalmasságát az eljárás részvételi (a DBR létrehozására irányuló) szakaszában igazolta.		
V.2.3) Az ajánlatok értékelése		
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
KEDVENC Kereskedőház Zártkörűen Működő Részvénytársaság		
Szöveges értékelés:		
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:		
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:		
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)		
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:		
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	
V.2.7) A nyertes ajánlattevő		
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:		
KEDVENC Kereskedőház Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1117 Budapest, Budafoki Út 209/b.		26105198243
bruttó ajánlati összár (Ft, előny a kisebb): 9 084 034 Az ajánlattevő tette az értékelési szempont szerinti legkedvezőbb érvényes ajánlatot.		
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:		Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek		
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:		

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Ozirisz Vendéglátó Kft., Magyarország 5000 Szolnok, Nagysándor J. út 36.	10612626216

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlattevő 1. részre tett ajánlatában a megajánlott termékeket sem márkanév, sem gyártó / forgalmazó megadásával nem azonosította, ennek következtében nem tett egyértelmű ajánlatot. A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja szerint a hiánypótlás során „az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, ... amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja. ... ” A megajánlott termékek azonosításra alkalmas adatainak teljes hiánya nem tekinthető nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának, ezért hiánypótlás keretében történő pótlására – az ajánlattevő ajánlati kötöttségének sérelme nélkül – nem volt lehetőség.

Az ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az 1. rész vonatkozásában érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye (3 - (3) Bárka)

Rész száma, elnevezése:	3 - (3) Bárka
A szerződés száma:	(PTS-430) szárazáru Bárka (2)
Az eljárás eredményes volt:	Nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	Igen
Az eredménytelenség indoka:	
Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:	
kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].	
A szerződés megkötését megtagadták:	
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők	

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
BUSA kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6100 Kiskunfélegyháza, Molnártelep X. 88/b	11024879203

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlattevő 3. részre tett ajánlatában

- a POLISETTE TABLETTA tétel esetében a megajánlott termék a megjelölt gyártó termékei között nem szerepel;

A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja szerint a hiánypótlás során „az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, ... amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja. ... ” A megajánlott termékek piaci elérhetőségének hiánya nem tekinthető nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának, ezért hiánypótlás keretében történő pótlására – az ajánlattevő ajánlati kötöttségének sérelme nélkül – nem volt lehetőség.

Az ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a 3. rész vonatkozásában érvénytelen.

KEDVENC Kereskedőház Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1117 Budapest, Budafoki Út 209/b.	26105198243
---	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlattevő 3. részre tett ajánlatában

- a NÁPOLYI ÉT SZELET tétel esetében a megajánlott termék nem felel meg az ajánlatkérő által kiadott műszaki leírás „összetétel” követelményének;
- a SÁRGABARACK LEKVÁR tétel esetében a megajánlott termék nem felel meg az ajánlatkérő által kiadott műszaki leírás „gyümölcstartalom” követelményének.
- az ÁFONYA LEKVÁR tétel esetében a megajánlott termék nem felel meg az ajánlatkérő által kiadott műszaki leírás „gyümölcstartalom” követelményének.
- a CSIPET TÉSZA tétel esetében a megajánlott termék a megjelölt gyártó termékei között nem szerepel.
- a KÖLESKÁSA tétel esetében a megajánlott termék nem felel meg az ajánlatkérő által kiadott műszaki leírás „kiszerezés” követelményének.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja szerint a hiánypótlás során „az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, ... amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja. ... ” A megajánlott termékek előírástól való eltérése nem tekinthető nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának, ezért hiánypótlás keretében történő pótlására – az ajánlattevő ajánlati kötöttségének sérelme nélkül – nem volt lehetőség.

Az ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a 3. rész vonatkozásában érvénytelen.

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye (4 - (4) Őszi Napfény)

Rész száma, elnevezése:	4 - (4) Őszi Napfény
A szerződés száma:	(PTS-430) szárazáru Őszi Napfény (2)
Az eljárás eredményes volt:	Nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	Igen
Az eredménytelenség indoka:	
Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:	
● kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].	
A szerződés megkötését megtagadták:	
Nem	
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	
Igen	
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
BUSA kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6100 Kiskunfélegyháza, Molnártelep X. 88/b	11024879203
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka:	
Ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlattevő 4. részre tett ajánlatában	
• az ŐSZIBARACKLÉ tétel esetében a megajánlott termék nem felel meg az ajánlatkérő által kiadott műszaki leírás „termék jellege / megnevezése” követelményének;	
A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja szerint a hiánypótlás során „az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, ... amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja. ... ” A megajánlott termékek előírástól való eltérése nem tekinthető nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának, ezért hiánypótlás keretében történő pótlására – az ajánlattevő ajánlati kötöttségének sérelme nélkül – nem volt lehetőség.	
Az ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a 4. rész vonatkozásában érvénytelen.	
KEDVENC Kereskedőház Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1117 Budapest, Budafoki Út 209/b.	26105198243
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	

Érvénytelenség indoka:
Ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlattevő 4. részre tett ajánlatában a PÖRKÖLT ALAP tétel esetében a megajánlott termék a becsotolt termékspecifikációs lapon megjelölt gyártó termékei között nem szerepel; a NÁPOLYI ÉT SZELET tétel esetében a megajánlott termék nem felel meg az ajánlatkérő által kiadott műszaki leírás „összetétel” követelményének; A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja szerint a hiánypótlás során „az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, ... amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja. ... ” A megajánlott termékek előírástól való eltérése nem tekinthető nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának, ezért hiánypótlás keretében történő pótlására – az ajánlattevő ajánlati kötöttségének sérelme nélkül – nem volt lehetőség. Az ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a 4. rész vonatkozásában érvénytelen.
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama	
Kezdetre:	Lejárata:
Moratóriummal kapcsolatos további információk:	
Jelen eljárásban a Kbt. 131. § (8) bekezdés d) pontja alapján szerződéskötési moratórium nincs.	
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2025.04.22
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2025.04.22
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:	
Az eljárás során előzetes vitarendezés zajlott le. Ennek alapján Ajánlatkérő megállapította, hogy	
- az 1. részben az érvényesként (és nyertesként) kihirdetett ajánlattevő ajánlata érvénytelen,	
- a 3. részben több, érvényesként (köztük nyertesként) kihirdetett ajánlattevő ajánlata érvénytelen,	
- a 4. részben több, érvényesként (köztük nyertesként) kihirdetett ajánlattevő ajánlata érvénytelen.	
Ajánlatkérő új eljárást lezáró döntést hozott és a Kbt. 79. § (4) bekezdésének alkalmazásával módosította az összegezést.	
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:	2025.05.15
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:	2025.05.15
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:	
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:	
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.10) További információk:	

Összegezés módosításban/javításban érintett rész kiválasztása

Rész választása

Rész száma	Rész megnevezése	Rész státusza	Utolsó összegezéses cselekmény lezárásának időpontja	Másik eljárás cselekmény folyamatban	Műveletek
1	(1) Platán	R52 - Eredményes összegezés kiküldve	2025.05.15 20:30:41	Nem	
2	(2) Harmónia	R52 - Eredményes összegezés kiküldve	2025.04.22 01:02:40	Nem	
3	(3) Bárka	R55 - Eredménytelen összegezés kiküldve	2025.05.15 20:30:41	Nem	
4	(4) Őszi Napfény	R55 - Eredménytelen összegezés kiküldve	2025.05.15 20:30:41	Nem	

Összesen: 4 sor (1 / 1)