



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Uniós, Dinamikus beszerzési rendszerben történő beszerzés lebonyolítása - EKR000434322025

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés (PTS-430) tej, tejtermék beszerzése (2)
tárgya:

Ajánlatkérő Platán Integrált Szociális Intézmény Bács-Kiskun Vármegye
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Platán Integrált Szociális Intézmény Bács-Kiskun Vármegye	Nemzeti azonosítószám	15766696203				
Postai cím:	Szent László Város 1 hrsz:8355/1						
Város:	Kecskemét	NUTS-kód:	HU331	Postai irányítószám:	6000	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Pap	László					
E-mail:	pap.laszlo@ptsys.hu	Telefon:	+36 303217150	Fax:	+36 79451566		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.bacsplatan.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult:	Igen						

Hivatalos név:	Harmónia Integrált Szociális Intézmény Bács-Kiskun Vármegye	Nemzeti azonosítószám	15341671203				
Postai cím:	III. Körzet tanya 1						
Város:	Kaskantyú	NUTS-kód:	HU331	Postai irányítószám:	6211	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Pap	László					
E-mail:	pap.laszlo@ptsys.hu	Telefon:	+36 303217150	Fax:	+36 79451566		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.harmoniaotthon.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult:	Nem						

Hivatalos név:	Bárka Integrált Szociális Intézmény Bács-	Nemzeti azonosítószám	15492973203
----------------	---	-----------------------	-------------

Kiskun Vármegye							
Postai cím:	Kőrösi Út 16						
Város:	Kiskunhalas	NUTS-kód:	HU331	Postai irányítószám:	6400	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Pap	László					
E-mail:	pap.laszlo@ptsys.hu	Telefon:	+36 303217150	Fax:	+36 79451566		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)		www.bacsbarka.hu					
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult:		Nem					

Hivatalos név:	Őszi Napfény Integrált Szociális Intézmény Bács-Kiskun Vármegye	Nemzeti azonosítószám	15336440203				
Postai cím:	Dózsa György Utca 9 hrsz:369						
Város:	Bácsborsód	NUTS-kód:	HU331	Postai irányítószám:	6454	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Pap	László					
E-mail:	pap.laszlo@ptsys.hu	Telefon:	+36 303217150	Fax:	+36 79451566		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)		www.oszinapfeny.hu					
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult:		Nem					

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	ProTender System Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	23083051208				
Postai cím:	Besenyő Utca 14/I. fszt. 7..						
Város:	Sopron	NUTS-kód:	HU221	Postai irányítószám:	9400	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Pap	László					
E-mail:	pap.laszlo@ptsys.hu	Telefon:	+36 303217150	Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:		www.ptsys.hu					
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

(PTS-430) tej, tejtermék beszerzése (2)

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

dokumentációban részletesen meghatározott élelmiszerek (tej, tejtermékek) folyamatos szállítása az egyes közös AK-k részére.

Az előírányzott mennyiség:

- 1. rész (Platán): 1 707 kg, 17 475 db, 9 055 liter, 593 doboz
- 2. rész (Harmónia): 1 790 kg, 31 782 db, 7 789 liter, 700 doboz
- 3. rész (Bárka): 4 092 kg, 68 738 db, 21 704 liter, 7 240 doboz
- 4. rész (Őszi Napfény): 5 669 kg, 45 107 db, 31 115 liter, 3 018 doboz

Az előírányzott mennyiséget részletesen AK a műszaki leírásban adja meg, amelyhez AK sem a soronkénti mennyiségek, sem a termékek vonatkozásában nincs kötve.

A beszerzés mennyiségét meghatározó keretösszeg:

- 1. rész (Platán): bruttó 11 903 251 Ft
- 2. rész (Harmónia): bruttó 14 655 674 Ft
- 3. rész (Bárka): bruttó 32 223 406 Ft
- 4. rész (Őszi Napfény): bruttó 35 475 306 Ft

amely már magában foglal 20% mennyiségi eltérési lehetőséget is.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második rész, XVI. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Dinamikus beszerzési rendszerben történő beszerzés lebonyolítása

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 449905-2024

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 13509/2024

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

EKR001141342024

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye (3 - (3) Bárka)

Rész száma, elnevezése:	3 - (3) Bárka	
A szerződés száma:	(PTS-430) tej, tejtermék Bárka (2)	
Az eljárás eredményes volt:	Nem	
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ		
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka		
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	Igen	
Az eredménytelenség indoka:		
Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:		
● kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].		
A szerződés megkötését megtagadták:		
Nem		
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?		
Igen		
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők		
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők		
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:		
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	
BUSA kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6100 Kiskunfélegyháza, Molnártelep X. 88/b	11024879203	
Érvénytelenítés jogcíme:		
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb		
Érvénytelenség indoka:		
Ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlattevő 3. részre tett ajánlatában		
• a FÜSTÖLT SAJT tétel esetében a megajánlott termék nem felel meg az ajánlatkérő által kiadott műszaki leírás „zsírtartalom” követelményének;		
A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja szerint a hiánypótlás során „az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, ... amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja. ... ” A megajánlott termékek előírástól való eltérése nem tekinthető nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának, ezért hiánypótlás keretében történő pótlására – az ajánlattevő ajánlati kötöttségének sérelme nélkül – nem volt lehetőség.		
Az ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a 3. rész vonatkozásában érvénytelen.		
KEDVENC Kereskedőház Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1117 Budapest, Budafoki Út 209/b.	26105198243	
Érvénytelenítés jogcíme:		
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb		

Érvénytelenség indoka:	
Ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlattevő 3. részre tett ajánlatában - a TÚRÓ RUDI ÍZESÍTETT tétel esetében a megajánlott termék nem felel meg az ajánlatkérő által kiadott műszaki leírás „többféle ízű” követelményének; - a MAGYAROS VAJKRÉM tétel esetében a megajánlott termék nem felel meg az ajánlatkérő által kiadott műszaki leírás „zsírtartalom” követelményének. A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja szerint a hiánypótlás során „az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, ... amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja. ... ” A megajánlott termékek előírástól való eltérése nem tekinthető nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának, ezért hiánypótlás keretében történő pótlására - az ajánlattevő ajánlati kötöttségének sérelme nélkül - nem volt lehetőség. Az ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a 3. rész vonatkozásában érvénytelen.	
Maus Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 6724 Szeged, Textilgyári Út 4	10618464206
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka:	
Ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlattevő 3. részre tett ajánlatában - a TÖMLŐS SAJT 10 DKG tétel esetében a megajánlott termék nem felel meg az ajánlatkérő által kiadott műszaki leírás „összetétel” követelményének; - a MAGYAROS VAJKRÉM tétel esetében a megajánlott termék nem felel meg az ajánlatkérő által kiadott műszaki leírás „zsírtartalom” követelményének. A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja szerint a hiánypótlás során „az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, ... amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja. ... ” A megajánlott termékek előírástól való eltérése nem tekinthető nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának, ezért hiánypótlás keretében történő pótlására - az ajánlattevő ajánlati kötöttségének sérelme nélkül - nem volt lehetőség. Az ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a 3. rész vonatkozásában érvénytelen.	
"TE-DI TRADE" Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6728 Szeged, Back Bernát Utca 6.	11082455206
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka:	
1.) Az ajánlat bírálata során az ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlattevő által megajánlott alábbi termékek megjelölt műszaki paraméterei nem felelnek meg az ajánlatkérő által kiadott műszaki leírásnak 1. rész: SAJTKRÉM: zsírtartalom GOMOLYA SAJT: kiszerezés 2. rész: SAJTKRÉM: zsírtartalom 3. rész: SAJTKRÉM: zsírtartalom 4. rész: SAJTKRÉM: zsírtartalom A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja szerint a hiánypótlás során „az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, ... amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja. ... ” A megajánlott termékek előírástól való eltérése nem tekinthető nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának, ezért hiánypótlás keretében történő pótlására - az ajánlattevő ajánlati kötöttségének sérelme nélkül - nem volt lehetőség. Az ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint	

a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az 1., 2., 3., 4. rész vonatkozásában érvénytelen.

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye (4 - (4) Őszi Napfény)

Rész száma, elnevezése:	4 - (4) Őszi Napfény		
A szerződés száma:	(PTS-430) tej, tejtermék Őszi Napfény (2)		
Az eljárás eredményes volt:	Igen		
V.2 Az eljárás eredménye			
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk			
A beérkezett ajánlatok száma:	4		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők			
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	
BUSA kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6100 Kiskunfélegyháza, Molnártelep X. 88/b		11024879203	
bruttó ajánlati összár (Ft, előny a kisebb): 26 873 345 Az ajánlattevő alkalmasságát az eljárás részvételi (a DBR létrehozására irányuló) szakaszában igazolta.			
V.2.3) Az ajánlatok értékelése			
Az ajánlattevő neve:		A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
BUSA kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság			
Szöveges értékelés:			
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:			
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:			
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)			
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	
V.2.7) A nyertes ajánlattevő			
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:			
BUSA kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6100 Kiskunfélegyháza, Molnártelep X. 88/b		11024879203	
bruttó ajánlati összár (Ft, előny a kisebb): 26 873 345 Az ajánlattevő tette az értékelési szempont szerinti legkedvezőbb érvényes ajánlatot.			

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
"TE-DI TRADE" Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6728 Szeged, Back Bernát Utca 6.	11082455206

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

1.) Az ajánlat bírálata során az ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlattevő által megajánlott alábbi termékek megjelölt műszaki paraméterei nem felelnek meg az ajánlatkérő által kiadott műszaki leírásnak

1. rész:
SAJTKRÉM: zsírtartalom
GOMOLYA SAJT: kiszerezés

2. rész:
SAJTKRÉM: zsírtartalom

3. rész:
SAJTKRÉM: zsírtartalom

4. rész:
SAJTKRÉM: zsírtartalom

A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja szerint a hiánypótlás során „az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, ... amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja. ... ” A megajánlott termékek előírástól való eltérése nem tekinthető nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának, ezért hiánypótlás keretében történő pótlására - az ajánlattevő ajánlati kötöttségének sérelme nélkül - nem volt lehetőség.

Az ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az 1., 2., 3., 4. rész vonatkozásában érvénytelen.

KEDVENC Kereskedőház Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1117 Budapest, Budafoki Út 209/b.

26105198243

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlattevő 4. részre tett ajánlatában

• a MAGYAROS VAJKRÉM tétel esetében a megajánlott termék nem felel meg az ajánlatkérő által kiadott műszaki leírás „zsírtartalom” követelményének;

• a ZÖLDFÜSZERES VAJKRÉM tétel esetében a megajánlott termék nem felel meg az ajánlatkérő által kiadott műszaki

EKR000434322025

leírás „zsírtartalom” követelményének. A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja szerint a hiánypótlás során „az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, ... amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja. ... ” A megajánlott termékek előírástól való eltérése nem tekinthető nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának, ezért hiánypótlás keretében történő pótlására – az ajánlattevő ajánlati kötöttségének sérelme nélkül – nem volt lehetőség. Az ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a 4. rész vonatkozásában érvénytelen.	
Maus Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 6724 Szeged, Textilgyári Út 410618464206	
Érvénytelenítés jogcíme: ● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka: Ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlattevő 4. részre tett ajánlatában • a TÖMLŐS SAJT 5 DKG tétel esetében a megajánlott termék nem felel meg az ajánlatkérő által kiadott műszaki leírás „összetétel” követelményének; • a MAGYAROS VAJKRÉM tétel esetében a megajánlott termék nem felel meg az ajánlatkérő által kiadott műszaki leírás „zsírtartalom” követelményének; • a ZÖLDFÜSZERES VAJKRÉM tétel esetében a megajánlott termék nem felel meg az ajánlatkérő által kiadott műszaki leírás „zsírtartalom” követelményének. A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja szerint a hiánypótlás során „az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, ... amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja. ... ” A megajánlott termékek előírástól való eltérése nem tekinthető nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának, ezért hiánypótlás keretében történő pótlására – az ajánlattevő ajánlati kötöttségének sérelme nélkül – nem volt lehetőség. Az ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a 4. rész vonatkozásában érvénytelen.	
V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama	
Kezdetre:	Lejárata:
Moratóriummal kapcsolatos további információk:	
Jelen eljárásban a Kbt. 131. § (8) bekezdés d) pontja alapján szerződéskötési moratórium nincs.	
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2025.04.22
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2025.04.22
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:	
Az eljárás során előzetes vitarendezés zajlott le. Ennek alapján Ajánlatkérő megállapította, hogy	
- a 3. részben több, érvényesként (köztük nyertesként) kihirdetett ajánlattevő ajánlata érvénytelen,	
- a 4. részben több, érvényesként kihirdetett ajánlattevő ajánlata érvénytelen.	
Ajánlatkérő új eljárást lezáró döntést hozott és a Kbt. 79. § (4) bekezdésének alkalmazásával módosította az összegezést.	

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

2025.05.15

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

2025.05.15

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Összegezés módosításban/javításban érintett rész kiválasztása

Rész választása

Rész száma	Rész megnevezése	Rész státusza	Utolsó összegezéses cselekmény lezárásának időpontja	Másik eljárás cselekmény folyamatban	Műveletek
1	(1) Platán	R52 - Eredményes összegezés kiküldve	2025.04.22 01:16:49	Nem	☐
2	(2) Harmónia	R52 - Eredményes összegezés kiküldve	2025.04.22 01:16:49	Nem	☐
3	(3) Bárka	R55 - Eredménytelen összegezés kiküldve	2025.05.15 19:29:12	Nem	☒
4	(4) Őszi Napfény	R52 - Eredményes összegezés kiküldve	2025.05.15 19:29:12	Nem	☒

Összesen: 4 sor (1 / 1)